

Otázky pre Ministerstvo financií SR k Hospodáreniu rozpočtu verejnej správy v roku 2016

- **Otázky¹ RRZ odoslané dňa 24. marca 2017 (odpovede MF SR z 31. marca 2017)**
 1. Prosím uveďte prijaté dividendy verejnej správy s majetkovou účasťou štátu (príp. MH Manažmentu) v roku 2016 na hotovostnej báze, ako i v metodike ESA2010 v členení podľa jednotlivých podnikov.

V tabuľke uvádzame prijaté dividendy verejnej správy na hotovostnej báze a v metodike ESA 2010 podľa jednotlivých organizácií:

v tis. Eur

Platiteľ dividend a odvodov zo zisku - názov subjektu	Celkový objem dividend a odvodov zo zisku vyplatených do v roku 2016	ESA dividenda
(A.) príjemca dividend - MH Manažment SR	767,0	602,1
v tom:		
Dlhopis, o.c.p., a.s.	131,7	131,7
SAD Dunajská Streda, a.s.	3,3	0,0
Eurobus, a.s. (SAD Košická dopravná spoločnosť a.s.)	19,8	19,8
ARRIVA NITRA a.s.	48,5	45,5
SAD Prievidza, a.s.	31,7	31,7
SAD Trenčín, a.s.	174,5	174,5
ARRIVA Trnava, a.s.	50,7	50,7
SAD Žilina, a.s.	71,1	33,5
Slovak Lines, a.s.	65,0	0,0
ARRIVA Liorbus a.s., Ružomberok	50,1	48,3
Trnavská teplárenská, a.s.	7,4	0,0
Alianz Slovenská poisťovňa, a.s.	2,5	2,5
Cemmac a.s. Horné Srnie	0,9	0,9
EMERSON, a.s. Nové Mesto nad Váhom	52,2	6,0
EVPÚ, a.s.	0,3	0,3
Majetkový holding, a.s.	19,3	19,3

¹ Otázky RRZ sú v ďalšom texte uvedené čiernym písmom, odpovede MF SR sú modrým písmom. Červeným písmom sú chýbajúce odpovede a ich prípadné zdôvodnenie alebo odpovede, ktoré MF SR žiadalo nezverejniť. Zeleným písmom sú odpovede, ktoré sú podľa názoru RRZ nedostatočné resp. čiastkové (obsahujú aj vysvetlenie zo strany RRZ).

PD Chynorany	0,0	0,0
PPD Rybany	0,2	0,2
SYRÁREŇ BEL SLOVENSKO, a.s.	0,6	0,6
VÚB, a.s.	31,6	31,6
ZENTIVA, a.s.	5,7	5,0
(B.) príjemca dividend - štát	503 509,0	468 981,0
v tom:		
MŽP SR		
Vodohospodárska výstavba, š.p.	7 000,0	786,8
MZV SR		
SSDZ,a.s.	205,0	205,0
MF SR		
EXIMBANKA SR	250,0	250,0
Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.	53 350,6	53 350,6
Slovenská konsolidačná, a.s.	2 221,3	2 221,3
Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s.	2 000,0	2 000,0
TPOS, národná lotériová spoločnosť, a.s.	5 000,0	5 000,0
MPSVR SR		
Technická inšpekcia, a.s.	27,2	27,2
MH SR		
JAVYS	5 000,0	5 000,0
TRANSPETROL, a.s.	6 939,3	6 823,1
Slovenský plynárenský priemysel, a.s.	315 000,0	301 528,0
Stredoslovenská energetika, a.s.	33 479,5	31 910,8
Východoslovenská energetika Holding a.s.	35 999,6	11 274,1
Západoslovenská energetika, a.s.	29 360,5	29 352,1
MPRV SR		
Slovenský pozemkový fond	1 500,0	13 096,0
Plemenárske služby SR š.p.	20,0	0,0
Lesy SR š.p.	5 300,0	5 300,0
MDV SR		
Verejné prístavy, a. s.	255,0	255,0
Letisko Košice-Airport Košice, a.s.	589,4	589,4
Poštová banka, a.s.	11,5	11,5

2. Zaznamenal sa príjem z prevodu prostriedkov zo zostatku zo zrušených vkladov na doručiťa v roku 2016? V akej výške?

Príjem z prevodu prostriedkov zo zostatku zo zrušených vkladov na doručiťa sa zaznamenal v roku 2016 vo výške 25 945 tis. eur ako príjem Štátnych finančných aktív.

3. Výdavky Sociálnej poisťovne na nemocenské a dávky v nezamestnanosti prekročili v roku 2016 rozpočtované sumy o 33,0 mil. eur resp. 24,5 mil. eur. Aký je dôvod nárastu týchto výdavkov?

Výdavky základného fondu nemocenského poistenia v roku 2016 prekročili rozpočtovanú sumu o 33 mil. eur z dôvodu vyšších priemerných mesačných počtov poberateľov jednotlivých dávok nemocenského poistenia ako aj vyšších súm priemerných mesačných dávok oproti rozpočtovým predpokladom. Najvýraznejší podiel na uvedenej skutočnosti má priemerná mesačná dávka nemocenského, ktorá bola o 6,05 % vyššia oproti pôvodným predpokladom. Výdavky základného fondu poistenia v nezamestnanosti v roku 2016 prekročili rozpočtovanú sumu o 24,5 mil. eur z dôvodu vyššieho počtu poberateľov vyplatených dávok v nezamestnanosti oproti rozpočtovým predpokladom. Pri rozpočtovaní výdavkov základného fondu poistenia v nezamestnanosti pre rok 2016 sa uvažovalo s výraznejším poklesom počtu poberateľov oproti roku 2015, v skutočnosti však oproti roku 2015 došlo k nárastu o 0,93 %.

4. Akým spôsobom sa prejavili v salde verejnej správy medializované problémy (účtovná strata) Všeobecnej zdravotnej poisťovne v roku 2016? Vyplývajú z prijatia ozdravného plánu riziká pre saldo verejnej správy v roku 2017?

Medializovaná údajná účtovná strata ako samostatná ekonomická kategória nevlýva na saldo verejnej správy. Ozdravný plán sa má realizovať v priebehu roka 2017 a súčasnosti je predčasné hodnotiť jeho hypotetické riziká.

5. MH Invest zaznamenal medziročný nárast pohľadávok voči odberateľom o 35,1 mil. eur (k 31.12.2015 boli vo výške 71 tis. eur a k 31.12.2016 boli vo výške 35,2 mil. eur). Aký je dôvod tohto nárastu?

Medziročný nárast pohľadávok MH investu voči odberateľom súvisí s prípravou pozemkov pre automobilku Jaguar Land Rover.

6. MH Invest II prijal vklad do základného imania (EKRK 456001) vo výške 20,745 mil. eur. Od akého subjektu? Čo bolo dôvodom navyšovania základného imania?

Vklad do ZI MH Investu II bol realizovaný zo ŠFA za účelom budovania priemyselných parkov a vysporiadania Obytného súboru Krasňany.

7. ŽSR a NDS prijali v roku 2016 kapitálové granty od medzinárodnej organizácie (EK RK 332002) v sume 22,8 mil. eur resp. 14,3 mil. eur. O aké granty ide?

ŽSR vykazujú v roku 2016 na podpoložke 332 002 „Zahraničné granty – kapitálové od medzinárodnej organizácie“ príjem zálohových platieb - prostriedkov EÚ pre projekty Nástroja na prepájanie Európy (Connecting Europe Facility – CEF) spolu vo výške 22 846 719,31 Eur. Ide o prijaté zálohové platby pre projekty „Modernizácia železničnej trate Devínska Nová Ves – Kúty št. hranica – suma 13 324 606,17 Eur“ a „Modernizácia železničnej trate Žilina – Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad Tatry (mimo), 1.etapa – suma 9 522 113,26 Eur“. Projekty sú zamerané na zlepšenie dopravnej, energetickej a telekomunikačnej siete EÚ v rokoch 2014-2020. Tieto zálohové platby na projekty budú čerpané v rokoch 2017-2018. NDS prijala v roku 2016 zálohovú platbu

z CEFu - Nástroja na prepájanie Európy (Connecting Europe Facility – CEF) pre projekt D3 Čadca Bukov – Svrčinovec v zmysle podpísanej dohody o grante.

8. Protimonopolný úrad uzavrel v decembri 2016 zmluvu so Slovenskou konsolidačnou o postúpení pohľadávok v celkovej výške 26,1 mil. eur (nezaplatená pokuta za kartel v stavebníctve od spoločností Strabag a Mota-Engil) za odplatu 0,06 eur. Akým spôsobom sa táto transakcia prejavila v salde verejnej správy v roku 2016?

Transakcia postúpenia pohľadávok Protimonopolného úradu na Slovenskú konsolidačnú a.s. mala negatívny vplyv na schodok verejnej správy prostredníctvom zníženia pohľadávok verejnej správy. Pohľadávka vo výške 26,1 mil. eur. bola odúčtovaná na Protimonopolnom úrade a na Slovenskej konsolidačnej a.s. bola zaznamenaná vo výške 0,06 eur.

9. Za Nemocnicu sv. Michala nie je v Štátnej pokladnici k dispozícii výkaz FIN₁₋₁₂ ku koncu roka 2016. Aké údaje za túto spoločnosť boli použité v rámci prípravy notifikácie?

Nemocnica sv. Michala predložila výkaz FIN 2-04 a predbežnú účtovnú závierku, pri vyčíslení schodku sa vychádzalo z výkazu ziskov a strát a z finančného účtu. Po predložení schválenej účtovnej závierky, budú údaje aktualizované v septembrovej notifikácii, tak ako pri ostatných subjektoch verejnej správy s právnou formou obchodnej spoločnosti.

10. V roku 2015 dosiahli kapitálové výdavky obcí z vlastných zdrojov sumu 531 mil. eur a v roku 2016 boli vo výške 445 mil. eur, čo predstavuje približne 16% medziročný pokles. Aký je podľa Vášho názoru dôvod tohto poklesu a relatívne nízkej aktuálnej úrovne týchto výdavkov v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi?

Poznamenávame, že RRZ zahrnula do vlastných zdrojov obcí na financovanie kapitálových výdavkov všetky zdroje okrem prostriedkov EÚ, spolufinancovania a zahraničných grantov. Medziročné zníženie kapitálových výdavkov s kódom zdroja 41 – vlastné príjmy obcí je vo výške 20 mil. eur a s kódom zdroja 50 – Bankové úvery je vo výške 77 mil. eur. Podľa nášho názoru pokles súvisí predovšetkým s dokončením čerpania finančných prostriedkov na spoločné projekty SR a EÚ ku koncu roku 2015 a s tým súvisiaci nižšia potreba vyfinancovania výdavkov na spolufinancovanie obcami v roku 2016 a zároveň súvisí s nižšou mierou pripravenosti obcí na nové vlastné investičné projekty.

11. Podľa údajov zo zdrojovej klasifikácie rozdiel medzi prijatými a čerpanými prostriedkami zo zdroja EÚ na úrovni samospráv nemá neutrálny vplyv na ich saldo, pričom rozdiel v roku 2016 sa v porovnaní s minulými rokmi výrazne zvýšil (tabuľka nižšie). Je v salde VS zaznamenaná úprava, ktorá zabezpečí neutrálny vplyv EÚ príjmov a výdavkov vo všetkých subjektoch verejnej správy?

	2014	2015	2016
obce	28 167	18 535	94 257
VÚC	10 580	2 177	24 489

Pri eliminácii vplyvu EU fondov na schodok postupujeme v zmysle schválenej metodiky, ktorá bola niekoľko krát komunikovaná s Eurostatom. Vplyv EU fondov na schodok verejnej správy eliminujeme na úrovni platobných jednotiek.

• **Otázky RRZ odoslané dňa 13. apríla 2017 (odpovede MF SR z 26. apríla 2017)**

1. Prosím uveďte príjmy a výdavky spojené s čerpaním EÚ fondov a odvodu do rozpočtu EÚ v roku 2016 v štruktúre tabuliek z Návrhu štátneho záverečného účtu za rok 2015 na str. 66 (Príjmy z rozpočtu EÚ a odvody a príspevky do všeobecného rozpočtu EÚ), str. 68 (Plnenie príjmov z rozpočtu EÚ), str. 70 (Výdavky za prostriedky EÚ), str. 71 (Výdavky spolufinancovania zo ŠR k prostriedkom EÚ) a str. 72 (Spolufinancovanie zo ŠR k zahraničným grantom/k prostriedkom poskytnutým na základe medzinárodných zmlúv a Celkový prehľad spolufinancovania zo ŠR vrátane vnútorných politík EÚ).

Príjmy a výdavky spojené s čerpaním EÚ fondov a odvodu do rozpočtu EÚ v roku 2016 sú súčasťou Štátneho záverečného účtu SR za rok 2016, ktorý bude predložený vláde SR do 30. apríla 2017 a bude dostupný na webovej stránke úradu vlády.

2. Ministerstvo pôdohospodárstva poskytlo v roku 2016 transfer štátnemu účelovému fondu (EKRK 641 002) v sume 29,1 mil. eur zo zdroja EÚ (3AA1 Európsky fond regionálneho rozvoja) a 7,2 mil. eur zo zdroja spolufinancovanie (1AA2 a 3AA2 Európsky fond regionálneho rozvoja). Podľa údajov z výkazu FIN 1-12 však žiadny štátny fond v roku 2016 nezaznamenal prijatý transfer v rovnakej výške z uvedených zdrojov. O akú transakciu išlo?

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR poskytlo v roku 2016 uvedenú sumu Slovenskej záručnej a rozvojovej banke, a.s. ako intervencia projektu „Zvýšenie energetickej efektívnosti bytových domov“. Uvedené prostriedky boli klasifikované na podpoložke pre štátny fond.

3. Uveďte prosím sumu korekcií zaznamenaných v roku 2016 v členení podľa ich typu (individuálne, systémové, iné).

V roku 2016 boli zaznamenané nasledovné sumy korekcií:

Systémové korekcie vo výške 109 188 tis. eur.

Individuálne korekcie vo výške 75 076 tis. eur

Korekcie za PPA 3 394 tis. eur

4. Uveďte prosím prehľad systémových korekcií podľa operačných programov 2. programového obdobia a sumu individuálnych korekcií za celé 2. programové obdobie.

Suma za individuálne nezrovnalosti 2. programového obdobia je 309,2 mil. eur a suma systémových nezrovnalostí 2. programového obdobia je 623,2 mil. eur.

Zdôvodnenie RRZ: prehľad korekcií podľa operačných programov nebol RRZ poskytnutý.

5. Na základe Vami poskytnutých informácií spoločnosť SPP odviedla v roku 2016 dividendy vo výške 315 mil. eur. Zahŕňa táto suma aj grant poskytnutý mestu Bratislava vo výške 12 mil. eur?

Áno, suma prijatých dividend od SPP zahŕňa aj dar poskytnutý mestu Bratislava (303 mil. eur príjem dividend a 12 mil. eur dar mestu BA).

6. Spoločnosť Východoslovenská energetika Holding odviedla v roku 2016 dividendy vo výške 36 mil. eur, pričom podľa ESA2010 sa zaznamenajú dividendy vo výške 11,3 mil. eur. Je zvyšných 24,7 mil. eur zaznamenaných ako superdividenda? Súvisí toto zaznamenanie s tým, že sa superdividendový test robil na základe individuálneho (a nie konsolidovaného) zisku spoločnosti? V prípade, že áno, budú sa revidovať aj údaje o výške ESA2010 dividend za predchádzajúce roky, kedy superdividendový test vychádzal z konsolidovaného zisku spoločnosti?

Metodika výpočtu sa nezmenila, rozdiel vo výške 24,7 mil. eur bola identifikovaná superdividenda.

7. MF SR v odhade salda na rok 2016² očakávalo kapitálový príjem spoločnosti MH Invest vo výške 31,5 mil. eur z predaja časti pozemkov investorovi. Zrealizovala sa táto transakcia v roku 2016 (a v akej výške)? V prípade, že nie, očakáva MF SR jej realizáciu v roku 2017 (v akej výške)?

Hotovostná transakcia – príjem z predaja pozemkov investorovi sa nezrealizovala, realizácia sa očakáva v roku 2017.

8. MF SR v odhade na rok 2016 očakávalo negatívne hospodárenie Národnej diaľničnej spoločnosti vo výške 60,6 mil. eur, pričom v skutočnosti dosiahlo saldo kladnú hodnotu približne 98 mil. eur (po zohľadnení údajov z výkazov FIN-1 a FIN-2). Za predpokladu, že nedošlo k iným významným úpravám salda nad rámec uvedených výkazov, zdôvodnite prosím toto zlepšenie hospodárenia NDS v porovnaní s odhadom MFSR.

Vzhľadom na kompetencie a pôsobnosť Rady pre rozpočtovú zodpovednosť Vám odporúčame obrátiť sa s otázkami priamo na dotknuté subjekty verejnej správy, v prípade vysokých škôl na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu.

Zdôvodnenie RRZ: RRZ sa pýtala na vysvetlenie skutočného vývoja oproti odhadu MF SR, z toho dôvodu sa RRZ obrátila s otázkou na MF SR, a nie na daný subjekt.

9. MF SR v odhade na rok 2016 očakávalo negatívne hospodárenie verejných vysokých škôl vo výške 30 mil. eur, pričom v skutočnosti dosiahlo saldo kladnú hodnotu približne 39 mil. eur (po zohľadnení údajov z výkazov FIN-1 a FIN-2). Za predpokladu, že nedošlo k iným významným úpravám salda nad rámec uvedených výkazov, zdôvodnite prosím toto zlepšenie hospodárenia VVŠ v porovnaní s odhadom MFSR.

² Za odhad MF SR sa v príslušných otázkach považuje odhad salda na rok 2016 uvedený v Rozpočte verejnej správy na roky 2017 až 2019 (2016 OS – deficit vo výške 1,97 % HDP).

Vzhľadom na kompetencie a pôsobnosť Rady pre rozpočtovú zodpovednosť Vám odporúčame obrátiť sa s otázkami priamo na dotknuté subjekty verejnej správy, v prípade vysokých škôl na Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu.

Zdôvodnenie RRZ: RRZ sa pýtala na vysvetlenie skutočného vývoja oproti odhadu MF SR, z toho dôvodu sa RRZ obrátila s otázkou na MF SR, a nie na daný subjekt.

10. MF SR v odhade na rok 2016 očakávalo negatívne hospodárenie príspevkových organizácií štátu vo výške 0,4 mil. eur, pričom v skutočnosti dosiahlo saldo kladnú hodnotu približne 34 mil. eur (po zohľadnení údajov z výkazov FIN-1 a FIN-2). Za predpokladu, že nedošlo k iným významným úpravám salda nad rámec uvedených výkazov, zdôvodnite prosím toto zlepšenie hospodárenia príspevkových organizácií v porovnaní s odhadom MF SR.

Dôvodom lepšieho hospodárením PO štátu vo výške cca 34 mil. eur oproti očakávanému hospodáreniu bolo, že jednotlivé PO nerealizovali plánové investičné akcie v danom roku a ich realizáciu posunuli na budúci rok. Na tomto pozitívnom hospodárení sa najviac podieľala PO Úradu vlády - Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby v sume 19,1 mil. eur (nevyčerpané európske prostriedky z refundácií na Ústredný portál verejnej správy v sume 12 mil. eur a nevyčerpané kapitálové výdavky v sume 7 mil. eur) a PO Ministerstva kultúry SR - Slovenská národná galéria v sume 7,53 mil. eur (UV SR č. 288/2016 bolo schválené prerušenie prác realizácie investičnej akcie – Rekonštrukcia, modernizácia a dostavba areálu Slovenskej národnej galérie v Bratislave a jej realizácia bola posunutá).

11. Mesto Žilina malo do konca roku 2016 splatiť návratnú finančnú výpomoc do štátnych finančných aktív vo výške 11,7 mil. eur. Došlo k uvedenej splátke? V akej výške?

Návratná finančná výpomoc poskytnutá mestu Žilina bola vysporiadaná podľa Návrhu majetkového usporiadania obytného súboru Krasňany a vysporiadania finančných vzťahov s mestom Žilina, ktorý vláda SR schvália uznesením č. 561/2016 zo dňa 7.12.2016. <http://www.rokovania.sk/File.aspx/ViewDocumentHtml/Uznesenie-15915?prefixFile=u>

12. Podľa prevodného mostíka zo súvahy pohľadávky a záväzky štátneho rozpočtu medziročne klesli o 916 resp. 497 mil. eur. Uveďte prosím, aké úpravy sa uskutočnili na vyčíslenie pohľadávok a záväzkov v zmysle metodiky ESA2010. Aké najväčšie faktory prispeli k uvedenej zmene pohľadávok a záväzkov štátneho rozpočtu?

Pohľadávky a záväzky zo súvah sa upravujú o jednotlivé položky, ktoré súvisia s dlhovými nástrojmi a priradujú sa do nástroja F2 hotovosť alebo do nástroja F4 úvery (napr. zábezpeky, úvery na účte 378 a 379, časové rozlíšenie, vybrané záväzky finančnej správy). Odpočítava sa aj refinančný systém štátnej pokladnice a pohľadávky a záväzky zo zdroja EU.

13. Saldo štátneho rozpočtu bolo v minulých rokoch ovplyvnené aj transakciami súvisiacimi s pohľadávkami voči zahraničiu (napríklad zaznamenanie výnosových úrokov, odpustenie pohľadávok, tovarové deblokácie atď.). Boli v roku 2016 zaznamenané podobné transakcie? Uveďte prosím sumy a popis týchto transakcií.

V roku 2016 boli zaznamenané podobné transakcie s pohľadávkami voči zahraničiu a súvisia s vysporiadaním vzťahov s Kubánskou republikou týkajúcich sa deblokácie dlhu.

14. Zašlite nám prosím údaje za hotovostné príjmy a výdavky jednotlivých subjektov verejnej správy v členení podľa ekonomickej klasifikácie s podrobným popisom ďalších úprav (časové rozlíšenie a iné úpravy) umožňujúcich prechod na saldo v metodike ESA2010. Ide o tabuľky v rovnakej štruktúre ako zverejňuje MF SR v rámci prílohy Súhrnnej výročnej správy.

Údaje o čerpaní EÚ fondov a odvodu do rozpočtu EÚ v roku 2016 ako aj hotovostné príjmy a výdavky podľa jednotlivých subjektov sú súčasťou Štátneho záverečného účtu SR za rok 2016, ktorý bude predložený vláde SR do 30. apríla 2017. Údaje budú následne dostupné na webovej stránke úradu vlády.

Zdôvodnenie RRZ: požadované údaje neboli súčasťou Štátneho záverečného účtu SR za rok 2016. RRZ preto zopakovalo požiadavku pri príprave hodnotenia strednodobých rozpočtových cieľov, pričom MF SR poskytlo požadované údaje dňa 5. mája 2017.

15. Zašlite nám prosím údaje za likvidné finančné aktíva k 31.12. v období rokov 2010 až 2016. V prípade hotovosti na účtoch verejnej správy (F.2) ich prosím uveďte po jednotlivých subjektoch.

Prehľad o finančných aktívach v metodike ESA 2010 (kategória F.2) vychádza z údajov, ktoré sú uvádzané vo finančných výkazoch subjektov verejnej správy. Metodika výpočtu je v súlade s ESA 2010 a samotné údaje má RRZ k dispozícii prostredníctvom priameho prístupu do výkazníctva štátnej pokladnice. Údaje za verejnú správu sú zverejnené na stránke Eurostatu.

Zdôvodnenie RRZ: Údaje o hotovosti na účtoch po jednotlivých subjektoch verejnej správy neboli za roky 2010 až 2015 poskytnuté. Uvedené informácie nie je možné vyskladať z výkazníctva štátu kvôli rôznym úpravám (napr. konsolidácia) a subjektom, ktoré boli priradené do sektora verejnej správy až následne, a nie sú za nich k dispozícii výkazy.

• **Otázky RRZ odoslané dňa 15. mája 2017 (odpovede MF SR zo 17. mája 2017)**

1. Podľa Vašej odpovede zo dňa 26. apríla 2017 možno v roku 2017 očakávať príjmy z predaja pozemkov spoločnosti JLR. V tabuľkách, ktoré ste nám poskytli k programu stability, však v subjekte MH Invest uvedený príjem nie je zahrnutý. Je tento očakávaný príjem (a v akej výške) zahrnutý v bilancii iného subjektu verejnej správy?

V čase predkladania tabuliek nebola OS za príjem z predaja pozemkov spoločnosti JLR známa. Tento príjem nie je zahrnutý v bilancii iného subjektu verejnej správy.

2. Z údajov ITMS máme informáciu o korekciách k EÚ fondom 2. programového obdobia k 31.3.2017 v celkovej sume 792 mil. eur (graf 29 v materiáli o hodnotení roku 2016). Vo Vašej odpovedi z 26. apríla 2017 ste uviedli, že celková suma korekcií za 2. programové obdobie dosahuje 932 mil. eur (individuálne 309 mil. eur a systémové 623 mil. eur).

Vedeli by ste prosím vysvetliť dôvody rozdielnych údajov a v prípade, že Váš údaj je správny, uviesť členenie korekcií podľa operačných programov?

MF SR neposkytlo odpoveď.